DISCUSSION PUBLISHERS
Research Center · Open Access Edition

History of political thought

,

Discussion Research ID	DPR-2026-1179
Year	2015
Field	Arts and Humanities
DOI	10.36317/kaj/2015/v1.i24.6321
Licence	CC-BY
Original source	Kufa Journal of Arts
Permanent link	https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e
Publisher	Discussion Publishers discussionpublishers.com

Abstract

Greece has reached the height of its greatness and its reputation has spread throughout the world to this day. Every intellectual and philosophical product throughout history has been studied and drank from the wellspring of Greek civilization, as it is the fountain of ideas and the center of global thought to this day. This does not mean that it was not preceded by another civilization. Mesopotamia and the Chinese, Indian and Persian civilization preceded it by many centuries, and Greece took a lot from them, and this was not a defect, but rather a universal norm and a law that governs humanity, as civilizational and cultural exchange and the interaction and integration of ideas are part of this human system within the title of Integration of Civilizations.

Republished by Discussion Publishers under the original CC-BY licence. Copyright remains with the original authors; please cite the original work.

Cite as: , (2015). History of political thought. Discussion Publishers, DPR-2026-1179.

تاريخ الفكر السياسي

الأستاذ الدكتور
جميل حليل نعمة المعلة
المدرس المساعد
علي مهدي رضا الخرسان
جامعة الكوفة - كلية الآداب

المبحث الأول

العصر القديم (اليونان)

لقد بلغت اليونان أوج عظمتها وطار صيتها في أرجاء العالم إلى يومنا هذا ، فكل نتاج فكري وفلسفي على مر التاريخ كان قد درس وشرب من منهل الحضارة اليونانية فهي ينبوع الافكار ومركز الفكر العالمي إلى يومنا هذا ، وهذا لا يعني انه لم تسبقها حضارة أخرى فبلاد النيل وحضارة وادي الرافدين والحضارة الصينية والهندية والفارسية قد سبقتها بقرون عديدة وقد أخذت اليونان منهم الشيء الكثير وهذا لم يكن عيباً بل هو سنة كونية وقانون يحكم البشرية إذ التبادل الحضاري والثقافي وتفاعل الأفكار وتكاملها جزء من هذه المنظومة البشرية ضمن عنوان "تكامل الحضارات".

وسوف نبدأ بأثينا ونعدّها نقطة الأنطلاق وذلك لأسباب كثيرة منها إنّ المدوّنات التي وصلت الينا كثيرة ومتكاملة ومبرهنة ومشيَّدة على أدلة واضحة تصل أنْ نستدل بها إن نقدها وتطويرها ضمن نظام الجدل بالكثير فاصبحت هي المنطلق لكل باحث رغم وجود حضارات قد سبقتها كما اسلفنا(١).

لقد دأبت أثينا على طرح الأسئلة الجريئة والمحيّرة التي تخص الوجود (الانطلوجيا) والمصير وكل ما يخص الوجود ومنشأه ومصير الإنسان وما يتعلق بأصله وأحواله وأكتشاف القوانين العامة الخاصة بهم محاولة للوصول إلى جوهر الحقيقة مبتعدة عن الأساطير والخرافة التي كانت تحكم أهل اليونان سابقاً مستدلة بأدلة علمية وعقلية على كل ما تتبناه فبحثت في الوجود وأصله والقوانين التي تحكمه وهو ما أطلقت عليه

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

الأنطلوجيا أو الفلسفة النظرية التي هي تعد القسم الأول للفلسفة ثم تبعها القسم الثاني وعبروا عنه بالفلسفة العملية والذي يقسم بدوره إلى فلسفة تدبير المنزل والأخلاق والسياسة (تدبير المدن) إذ كانت اليونان عبارة عن مجموعة مدن تسمى آنذاك بدولة المدينة وكل الفلسفة النظرية والعملية تصب في هدف واحد وهو هدف السياسة للوصول إلى الرتبة التالية أو الفاضلة وصولا إلى السيادة والحيز الأسمي والتي هي العدالة .

المطلب الأول : دولة المدينة.

إنّ المفاهيم ذات القيم العليا والمثل السابقة السياسية الحديثة كالعدالة والحرية والحكومة الدستورية واحترام القانون والكرامة ، بدأ تحديد مفهومها بتعامل الفلاسفة الأغريق نظم دولة المدينة ، والمصطلح –أي مصطلح – كالكائن الحي ينمو ويتغير كذلك مداليل المصطلحات فانها قد لاقت تغيرات بمرور الزمن وتعاقب الأجيال يلزم من ذلك حتى نتفهم هذه المداليل في ضوء النظم التي أريد بها تحقيق تلك المثل العليا مع الأحاطة بالبيئة الأجتماعية التي حققت فيها تلك النظم رسالتها ، فلابد من دراسة المصطلح في نشأته التاريخية والظروف والملابسات التي أحيطت به ومراقبة تطوره بمرور الزمن.

ولو أحدثتْ مقارنة بين المجموعات السياسية الحديثة ودولة المدينة يصعب على رجل العصر الحديث أنْ يتصور كيف كانت حياة المدن الأغريقية من الناحية الأجتماعية والسياسية ، فتجارب الحكم في عصرنا الحالي تختلف إختلافاً كبيرا عما كان عليه في المدن الأغريقية (١).

وكذلك البيئة الفكرية هناك تختلف عن البيئة للفكر الحديث ، وإن كان هناك بعض الشبه بيننا وبينهم.

كما أنّ القيم الأخلاقيّة في الحياة اليونانية مختلفة بصورة كبيرة عن معاييرنا الأخلاقية ومن هذا المنطلق يتحتّم علينا لكي ندرك بدقة جوهر نظرياتهم أنْ نعرف ولو بصورة إجماليّة مقدماً أيّ نوع من الحكم عرفوا وكيف فهموا مثلا مفهوم "المواطن" سواء من جهة الواقع أو من الناحية المثالية(٢).

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

فلذا كان من الضروري دراسة على الأقل حكومة أثينا بالذات لمعرفتنا بها اكثر من غيرها ومن ناحية ثانية وبوجه خاص الحكومة التي خصها فحول فلاسفة الأغريق وركّزوا عنايتهم عليها.

المطلب الثاني :الطبقات الإجتماعية.

تتميز دولة المدينة بصغر حجمها وقلّة سكّانها قياساً اليوم بدولنا فهي محدودة المساحة والسكان إذ لا يزيد عدد سكانها عن ثلاثمائة الف نسمة ، بهذه الرقعة الصغيرة من الأرض الخاضعة لسلطان مدينة واحدة ، هي نموذج لنظام دولة المدينة (٣).

أمّا التركيبة الإجتماعية لهذه المدينة فكانت تقسم إلى ثلاث طبقات رئيسة متميزة كل منها عن الاخرى من الناحيتين السياسية والقانونية ، وشكّل هذه الطبقات الثلاث شكل هرم قاعدته طبقة العبيد ، وكان الرق نظاما عاما في العالم القديم وكان يشكّل تقريبا ثلث سكان أثينا ، فلذا كان نظام الرق عنصرا مميزا للنظام الأقتصادي في دولة المدينة الأغريقية فهي شبيه بنظام الأجور في عالمنا الحديث(٤).

أما من الناحية السياسية فلم تدخل المدينة الأغريقية الأرقّاء في حسابهم أبدا بل قامت نظرية الأغريق السياسية على التسليم بقيام الرق(٥) .

وكان قسم منهم ضد نظام الرق وآخرين مؤيدين ومدافعين عنه ، وكثر الحديث والمبالغة عن الرق عند الأغريق كان يتصور أنّ المواطن الأغريقي يشكّل طبقة مترفة لا عمل لها ، وان الفلسفة السياسية تخص طبقة معينة معفاة عن الكد والعمل ، وهذا وهم باطل فهناك كثير من مواطني الأغريق يسعون في كدهم وعملهم إذ أنّ بلاد الأغريق لم تكن غنّية ولا موسع عليها كان أهلها يعيشون في عوز شديد وضائقة إقتصادية ، ولكنّهم كان عندهم متسع من الوقت أكثر منّا في العصر الحاضر ، ورضوا بالقليل والبسيط الذي كانوا يعيشونه ومما لاشك فيه أنّ اغلب مواطني أثينا كانوا تجاراً أو زراعاً أو صناعاً.

بالتأكيد أنّ الفرد يزاول نشاطه السياسي في أوقات فراغه وهذا ما كان يأسف عليه أرسطو لذلك الوضع وتمنى لو كرس المواطنون فراغهم وخصصوا انفسهم للشؤون السياسية تاركين الأعمال اليومية للأرقاء ، ولقد مجدت نظرية الأغريق السياسية أحياناً

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

فكرهُ تفرّغ طبقة دون عمل ، وجاز في الدولة الأرستقراطية أنْ تكون الطبقة الحاكمة نخبة من ملاك الأراضي(٦).

أما الطبقة الرئيسة الثانية في المدينة الأغريقية فكان قوامها الأجانب المقيمين في المدينة وكان عددهم كثيرا خاصة في المدن التجارية مثل أثينا وآنذاك لم يكن نظاما للتجنس القانوني ، فلم تكن الأقامة لتؤثر في إستمرار صفة الأجنبي ولو امتدت هذه الأقامة أجيالاً متتابعة ، ولقد كان الأجنبي على شاكلة الرقيق محروما من المساهمة في الحياة السياسية للمدينة ، برغم كونه حراً وان هذا الحرمان أثر في مكانته الاجتماعية(٧).

أما الطبقة الثالثة والأخيرة ، فطبقة المواطنين ، أي أعضاء المدينة الذين لهم حق المشاركة في الحياة السياسية وهي صفة – المواطن- ميزة يتوارثها الأبناء ، وصفة المواطن هذه امتياز يجعل صاحبه (عضو) في المدينة ، ويؤهله لحد ادنى في المشاركة السياسية وفي الشؤون العامة. ففكرة الوطنية عندهم أقوى وشيجة وأقل من صبغتها القانونية منها في العصر الحديث ، فاليوم المواطن ننظر له انه شخص يضمن له القانون حقوقا معينة ، ومثل هذا النظر أدى إلى القبول عند الرومان منه لدى الأغريق فالروماني لا يرى ان له حقوق يضمنها القانون بل ان المواطن له حق المشاركة ، مثل عضوية الإنسان في أسرته ولقد كان هذا الفهم عميق الأثر في فلسفة الأغريق السياسية فلم تكن المشكلة في نظرهم كيف تسيّر للفرد للحصول على حق له ، بل كيف يضمن له المكان الصالح له وبعبارة أخرى كانت المعضلة السياسية في نظر المفكرين الأغريق في وضع كل طبقة من الأفراد في المكان اللائق بها في الجماعة ، إذ تنشط فيها مختلف ضروب العمل الاجتماعي الهامة(٨).

المطلب الثالث : النظم السياسية.

إستعان المواطنون الأغريق ببعض الأنظمة السياسية لتصريف شؤون مدينتهم ، فكانت أثينا اتخذت أفضل أنموذجاً للدستور الديمقراطي.

وفي أثينا نجد (الجمعية) وتتكون من مجموع المواطنين الذكور في المدينة ، وهي ندوة شعبية يحق لكل مواطن أثيني إن يحضرها بعد بلوغ سن العشرين ، وكانت تجتمع هذه

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

الجمعية بانتظام عشر مرات في السنة على الاقل ، كماكانت تعقد اجتماعات غير عادية بناء على دعوة من المجلس (Council)(٩).

وكانت قرارات الجمعية أشبه بالتشريعات في يومنا هذا والتي تصدر من السلطة العامة والتي تستمد وجودها السياسي من الشعب ، وهذا لا يعني أنّ تلك الجمعية الشعبية قد مارست بالفعل شؤون سياسية عامة ولكن تبقى الديمقراطية المباشرة بواسطة الشعب كله ، خرافة سياسية اكثر منها نظاما من نظم الحكم على كل حال فان جميع الانظمة في البلاد الأغريقية قد تضمنت على الدوام جمعية شعبية تمتعت ولو بنصيب قليل من السلطة الفعلية(١٠).

وكان جميع القضاة والموظفين مسؤوليتي أمام مجموع المواطنين وخاضعين لرقابتهم، وكانت وسيلة ذلك بايجاد نوع من التمثيل النيابي وكانت هذه الهيئة الكبيرة إلى حد ما تكفي لأعطاء صورة مصغرة لجميع المواطنين وأنْ تعمل هذه الجمعية بأسم الشعب في حالة معينة ، أو لأجل قصير ، وقد أدى قصر ذلك الأجل مع النص الشائع على عدم جواز إعادة إنتخاب الأعضاء ، إلى فتح الباب أمام المواطنين الأخرين ليأخذوا دورهم في ادارة الشؤون العامة ، ولذا فيما يتعلق بالموظفين ألا يعهد بالوظيفة إلى فرد ، بل تسند إلى هيئة من عشرة أفراد ، تختار كل واحد من هؤلاء العشرة إحدى القبائل المكونة لمجموع المواطنين وكانت سلطتهم ضعيفة ، وهناك في أثينا هيئتان آخريتان كانتا دعامة الرقابة الشعبية على الحكومة، نعني بذلك مجلس الخمسمائة والمحاكم التي تقوم على أساس التوسع في نظام المحلفين الشعبي(١١).

ومن الملاحظ أنّ الأثنيين قد قسّموا دولتهم من جهة الحكم الذاتي المحلي أو الإدارة اللامركزية إلى مائة قسم (demes) وهي وحدات الحكومة المحلية ، فلذا لم يكن نظمها قائما على أسس التمثيل الأقليمي البحت برغم كونها وحدات اقليمية ، ولكن هذه الوحدات قد تمتعت ببعض وسائل الحكم الذاتي وبقليل جداً من سلطات الضبط المحلية، وكانت هذه طريقة إلى نيل الأثني صفة (المواطن) ووظيفة هذه الوحدات ترشيح الأفراد الذين تتكون من مجموعهم هيئات الحكومة المركزية وكان تولي المناصب مزيجاً

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

من الأنتخاب والأقتراع وكانت هذه الصورة المميزة للحكم الديمقراطي نتيجة للجميع من تكافؤ الفرص في تولي الوظائف العامة(١٢).

على أنّ فئة من الوظائف العامة بقيت بعيدة عن طريق الأقتراع وبقيت تتمتع بنصيب كبير من الأستقلال ، الذين هم القواد العشرة الذين يختارون بطريق الأنتخاب المباشر وقد يعاد أنتخابهم وهؤلاء لم يكنوا قواد عسكريين فقط بل من حيث الدافع كانت لهم سلطان ظاهر ولهم تأثير عظيم في المجلس التنفيذي والجمعية الشعبية في أثينا نفسها وبهذه كانت وظيفة القواد عسكرية وسياسية في آن واحد .

أمّا الهيئات الرئيسة في أثينا ، كما ذكرنا من قبل ، مجلس الخمسمائة والمحاكم، فقد تركز العمل الحكومي فعلا في هذه الهيئة ، على أن مجلس الخمسمائة لم يستطيع بهذا العدد الكبير الأضطلاع بوظيفة الحكم ، فابتكروا طريقة تناوب الحكم فكانت لكل قبيلة من القبائل العشرة المكونة لأثينا أنْ تبعث لهذا المجلس بخمسين عضوا ، ويتولى ممثلوا كل قبيلة منها الحكم عُشر أيام السنة ، وهذه الهيئة المكونة من خمسين ، مضافاً إليها ممثل كل قبيلة من القبائل التسع الأخرى البعيدة عن المجلس ، هي التي كان يعهد اليها بسلطة مراقبة الأعمال وإدراتها باسم المجلس كله بالتنأوب ، وكانوا يختارون رئيس اللجنة بالاقتراع ولمدة يوم واحد وبشرط أنْ لا ينال أثني هذا الشرف اكثر من يوم واحد في حياته(١٣).

أمّا مهمة المجلس الأساسية فهي أن يزوّد جمعية المواطنين بالمقترحات ، فكان هذا المجلس بالأضافة إلى مهامه التشريعية يمثل الهيئة التنفيذية المركزية في الحكومة ولكن إقرار المسائل الهامة مشروط بموافقة الجمعية الشعبية كقرار الحرب وابرام الصلح وغيره، أمّا المحاكم فكانت حجر الزأوية في نظام الأثيني الديمقراطي وتحت مراقبة الشعب دائما.

وأعطاء هذه المحاكمة أو (المحلفون) يختارون بواسطة الوحدات الإدارية ، وينتخب على هذا النحو قرابة ستة الاف شخص كل عام ، ثم تعين بطريقة الأقتراع جهة عملهم ونوع القضية التي يفصلون بها وشرط الأنتخاب هو في سن الثلاثين ، ويبدو أنّ جعل عددهم من (٢٠١) محلّف ، ويبلغ عادة (٥١٠).

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

وهم يباشرون وظيفة القاضي والمحلّف في آن واحد ، وكان يؤخذ رأي المحلّفين ، على الإتهام والبراءة ، وكذلك على العقوبة ، وقرار المحاكم نهائي دائما إذ لا يمكن مراجعته والتمييز والأستئناف كما نحن اليوم في محاكمنا. فهي لم تكن هيئة قضائية فقط بل تمثل الشعب الأثيني كله فتحكم اسم الشعب(١٤).

المطلب الرابع : النظم السياسية العليا.

النظام الديمقراطي الأثيني يتميز كما اسلفنا بوجود مجلس تنفيذي مختار اختيارا شعبياً ومسؤول أمام جمعية المواطنين ومحلّفون مستقلّون ومختارون برأي الشعب وأنّ وراء هذا النظام السياسي فلسفة خاصة به ومثل عليا تستهدف تحقيقها.

ولقد كشف لنا المؤرخ ثيوسيديدس عن معنى الديمقراطية في أذهان مفكري أثينا وذلك عبر خطبة الرثاء المشهورة المنسوبة إلى (بركليس) زعيم الديمقراطية ، وهي خطبة قيل أنّه القاها تخليداً لذكرى شهداء العام الأول من حرب أثينا مع أسبارطة وقد تناول فيها المثل العليا السياسية ففي كل سطر من سطورها يمس الإنسان مدى إعتزاز الأثنيين بمدينتهم ، ومقدار فخره بالإنتساب إليها ، ومحبه للمشاركة في حياتها العامة ، وكان غرض بركليس الأصلي من وراء هذه الخطبة أنْ يثير في أذهان سامعيه الأحساس بالمدينة نفسها بإعتبار أنْ أعلى ما يمتلكه المواطن وبالتالي دنوه بالإخلاص والولاء لها وكان أهم غرض له هو الشعور الوطني ولم يضرب في خطبته على وَتَر الأباء والأجداد والتقاليد الصالحة بل أكّد على عظمة الحاضر تلك العظمة تتجلى في أثينا المتحدة المؤتلفة مناشداً سامعيه أنْ يروا أثينا كما هي عليه فعلا وأنْ يدركوا ما تعنيه بالنسبة لحياة أبنائها وهو في ذلك يقول :

((أنا اناشدَكم أنْ تسلّطوا أنظاركم يوما تلو يوم على عظمة أثينا حتى تفيض قلوبكم بحبها ، وأنْ أخذتم يوماً بمجدها وعظمتها ، فاذكروا رجالا عرفوا واجبهم ، وأقاموا بشجاعتهم صرح هذه الإمبراطورية ، وكانوا إذا ما جد الجد لا يخامرهم إلاّ شعورهم بخوف العار وإباء القيم وإذا ما قدموا لهم الفشل أبوا أنْ تفقد بلادهم شرفها أو مجدها ، فجادوا لها راضين بأرواحهم كأعّز قربان يقدمونه في يوم عيدها))(١٥).

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

فالوطنية إذن أسمى شرف للأثنيين وتمجيد أثينا تمجيد لأشخاصهم فقد كانت في حياة أثينا السياسية قربى وصلات يصعب علينا في هذا الزمان أن تجمع بينها وبين السياسة بسبب إتساع رقعة الدولة الحديثة وتباعد أجزائها، كما ان مصالح الأثنيين ومطامعهم أقل تشعبا أو آفاقهم العامة أقل إتساعا منّا اليوم ، ولم تكن مشاغلهم ومشاكل حياتهم اليومية متنوعة ومنفصلا بعضهم عن بعض كما هي الحال اليوم بل كانت جميعها متصلة ومركّزة في المدينة ، التي طبعته بطابعها المدائني فكان منه مدنيا ، كما كان دينه دين المدينة وكذلك طقوسه الدينية وحتى عيشه كان يعتمد على الدولة وبذلك كانت المدينة حياة مشتركة في نظر أبنائها وكان دستورها كما قال أرسطو أسلوب حياة اكثر منه نظاما تشريعيا، فلهذا كان أساس فكر الأغريق السياسي هو تحقيق الإنسجام والتوافق في هذه الحياة المشتركة ، وكانت نظريّة المدينة السياسية نظريّة أخلاقيّة وإجتماعيّة وسياسيّة .

إنّ قوام حياة الأثنيين السياسية هي مشاركة أكثر عدد من المواطنين في الحكم إذ كان سدس سكان أثينا يشاركون في الحياة السياسية وكان الأثنيي إذا لم يشارك ولم يتولَّ وظيفة في الحكم فقد كان يسهم في مناقشة المسائل السياسية في إجتماع المدينة عشر مرات عادة في كل عام ، ومناقشة المسائل العامة بصفة رسمية و غير رسمية .

إنّ مناهج الوطنيين الأساسية ومشاغل حياتهم إذ لا يعذر كل أثيني لم يشارك ويسهم في الحياة السياسية بحجة إنشغاله بشؤون اسرته أو عمله فكان يوصف بعديم الفائدة، ويعدّوه منحرفا إنحرافاً شديداً عن المثل العليا فقد اصبح من المثل العليا أنْ لا يحرم شخص من هذه المشاركة بسب مركزه الإجتماعي أو ثروته إذ يقول بركليس ((وعندما ينفرد مواطن بميزة من أي نوع ، فانه يفضل في تولي الخدمة العامة كمكافئة على جدارته، لا كأمتياز يسمو به على غيره وكذلك لم يكن الفقر حائلاً أمام الفقير بل كان من الممكن أنْ تستفيد منه الدولة ايا كان سوء حالته))(١٦)وبعبارة اخرى لا يولد إنسان للوظيفة ، ولا تباع الوظيفة للإنسان ، ولكن يوضع كل فرد في المكان الذي تؤهله له مواهبه بحكم تكافؤ الفرص للجميع.

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

وكانوا يعدّون المسائل السياسية لا تحتاج إلى تخصص دقيق فالرجل المتوسط قادر على أنْ يخوض هذا المضمار وبجدارة .

إنّ من أبرز أفكارنا السياسية المعاصرة هي فكرة تحقيق التوازن والتوفيق بين مبدأين متعارضين هما : قوة الدولة بدرجة تسمح لها أنْ تكون فعالة ، وحرية الفرد إلى حد يتيح له طلاقة العمل ، مثل هذا التعارض لم يخطر ببال فلاسفة الأغريق فلم يكن معنى الحق والعدالة في نظرهم إلاّ الدستور أو تنظيم الحياة المشتركة للمواطنين ، لم يكن للقانون غرض إلاّ تعيين مكان لكل فرد في المجتمع وتحديد وضعه ووظيفته في حياة المدينة ، وكان للفرد حقوق ولكنها لم تكن وليدة شخصيته الخاصة ، بل كانت حقوقا تابعة لمركزه في الجماعة ، وكانت على المواطن تكاليف والتزامات ، غير أنّها لم تكن فرائض حمّلته الدولة إيّاها ولكنها نجمت عن حاجته إلى إظهار موهبته وامكانيته وفي نطاق هذه الحدود لفكرة الحياة المشتركة المتجانسة في المدن الأغريقية برزت دعامتان هامتان تلازمتا في ذهن الأغريق على الدوام ، وقام عليهما كل نظامها السياسي وهما : الحرية وإحترام القانون ، وكانت أوجه نشاط المدينة الأغريقية تؤدى عن طريق تطوّع المواطنين بالتعأون ، وكانت محور هذه المعاونة هو حرية بحث السياسة العامة ومناقشتها من جميع نواحيها.

وفي هذا يقول بركليس❖ : ((نعتقد ان العقبة الكاداء في سبيل العمل ليست مناقشة ، بل هي انعدام المعرفة التي تتولد عن المناقشات التحضيرية السابقة لهذا العمل ، فلقد وهبنا قدرة خاصة على التفكير قبل العمل ، وقدرة على العمل كذلك ،في حين وهب غيرنا شجاعة الجاهلين بمصائر الأمور ، فإذا تبصّروا لم يلبثوا أنْ يترددوا))(١٧).

ولقد كان هذا الإيمان بأنّ المناقشة أفضل وسيلة لإعداد المسائل العامة ولتنفيذها ، وأنْ تحديد أفضل الوسائل أو أحسن النظم ، لا يمكن أن يتولد إلا عن جهد مشترك لأشخاص معدودين .

كان هذا العامل الأول في جعل أثينا مهدا للفلسفة السياسية ، فلم يكن الأثيني يزدري التقاليد ، ولكن لم يعتقد مطلقا أنّه أسيرها لمجرد كونها قديمة وأنّما كان يفضل أنْ يرى خلال العادة الموروثة مبدأ كامنا قابلا للتمحيص العلمي الذي يجعله أكثر جلاء وأيسر تفهما، وقد سرت مشكلة التوفيق بين الموروث والمعقول في ارجاء المنظومة

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

السياسية لدولة المدينة . ولذا عدَّ أفلاطون أنّ من أقتل سموم المجتمع ما كان يراه مذهب التشكك من أنّ الحق ليس إلاّ العادة الموروثة ، وأنْ النظم السياسية أنّما هي وسائل لجلب مغانم لمن يتمتعون بها ، لكن أفلاطون ظاهر مع ذلك إيمان الأغريق بأنّ الحكم مرده إلى الإقناع لا إلى القوة وأنّ المنظمات الحكومية إنّما وجدت لهذا الأقناع لا للقسر ، فليست الحكومة سرا غامضا لا تدرك كهنه إلاّ سلالة النبلاء ، وقوام حرية المواطن حقه الطليق في الأقناع والإقتناع .

والحرية على هذه الصورة تتضمن إحترام القانون ، فلم يتخيل الأثيني أنه مطلق الحرية ، بل أدرك تمام الأدراك ذلك الفارق الدقيق بين قيد يفرضه عليه غيره بطريقة تحكمية ، وقيد آخر يأخذ نفسه به لاحساسه بأن القانون عندما نص عليه إنّما تضمن أمرا خليقا بالإحترام والطاعة ، فقد أنعقد إجماع الفلاسفة الأغريق على أنّ حكم الطغاة هو أسوء نظم الحكم ، لانه يتضمن معنى حكم القوة الغاشمة غير المشروعة ، ويضل مثل هذا الحكم بغيضا ولو حسنت اهدافه وطابت نتائجه ، لما فيه من قضاء حكم الشعب نفسه بنفسه.

يقول يور يبيدس❖: ((فتّباً لنظام لا يسوده القانون بل يسوده طاغية كلمته هي القانون ، فالسيادة في كل دولة هي للقانون وليست للحاكم)).

والقانون خليق بطاعة المواطن ولو أدى ذلك إلى الأضرار به في بعض الأحوال وما الحرية وسيادة القانون الا مظهران مكملان للحكم الصالح وهما سر نظام دولة المدينة كما إعتقد الأغريق وبهذا الأمتياز أتصفوا دون باقي الشعوب.

وتبقى حرية المواطن هي حقه في المناقشة والمساهمة وفقا للكفاية الذاتية ومواهبه لا لثروته أو طبقته الإجتماعية وكان الهدف من وراء ذلك كله تحقيق حياة مشتركة وأتمامه فرصة المرانة لمواهب الأفراد ومكانتهم وأنْ تحيا الجماعة حياة متحضرة على أساس من الرفاهية المادية والفن والدين وحرية التقدم الفكري ، وأفضل ما في هذه الحياة المشتركة بالنسبة للفرد هو قدرته على الإنتاج المثمر ، وحريته في ذلك الإنتاج وأنْ يشغل مكانا ولو كان متواضعا في هذه المهمة السياسية المشتركة وهو حكم المدينة الأغريقية وأنْ في

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

أثينا نشأة ولأول مرة في تاريخ البشرية وسائل تحقيق لتلك المثل العليا ولو على نحو تقريبي وأنْ جميع شعوب العالم تأخرت بذلك وهذا ما أعتقد به الأثيني.

يقول ج شفالية في كتابه (النفس اليونانية) : ((إنّ النور الذي وصلنا من اليونان القديمة ليس وحده الذي ينير العصور الحديثة ، ولكن كان من الصعب بدونه استيعاب الحضارة والأفكار الأوربية وفهمها)).

من هذا القول أنْ دراسة علم السياسة عند اليونان هو أمر لا غنى عنه كمقدمة لدراسة هذا العلم في تطوره وفي مفاهيمه المعاصرة ، وكان لليونان صبغة سياسية تميزهم عن باقي الشعوب ، وهذا ما دفع أرسطو أنْ يقول واصفا مواطنيه : ((الإنسان حيوان مديني)) ويقصد انه ليس فقط قائما يعيش في مدينة ما بل ان هذه المدينة هي شغله الشاغل.

ومن جهة ثانية هوميروس له آراء في شكل السلطة وقد كان يفضل (الملكية البطلة) وهذا ما أورده في النسخة الثانية في الالياذة بقوله : ((ان السلطة المتعددة الرؤوس غير مبقولة ، ونعمل على أنْ لا يكون لنا إلاّ سيد واحد ، هو الملك الذي تعطيه الاله السلطة والصولجان)).

ومن جهة ثالثة : فإنّ (هيزيود) الشاعر الأغريقي ذكّر الملوك بواجباتهم داعيا أيّاهم إلى الحزم والحكمة ، كما ان الحكماء السبعة كانوا في اجتماعاتهم يناقشون المتطلبات الضرورية لسعادة المدينة ، وكذلك فان اصحاب المذهب الفيثاغوري الذين رغم أنّ شغلهم كان العلم والفضيلة لم يكونوا بعيدين عن الإهتمام بأمور السلطة ووسائل تأسيس الدولة

المبحث الثاني

أفلاطون*

لقد كانت أكاديمية❖ أفلاطون أول مدرسة فلسفية ، ثم جاءت بعدها بخمسين عاما مدرسة أرسطو (اللوقيون)❖ وبعد ثلاثين عاما كانت مدرستان هي الأبيقورية والرواقيّة.

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

وقد كانت هذه المدارس بداية الفلسفة الأوربية وخاصة فيما يتعلق بالسياسة وغيرها من الدراسات الإجتماعية وكانت العلوم والروابط التي تصل بعضها ببعض لا تزال في خطواتها الأولى ولكن تحت جميع مؤلفات أرسطو استقرت الخطوط العامة للمعرفة في الفلسفة والعلوم الطبيعية وعلوم السلوك الإجتماعي والفن والنقد وتحدثت بصورة تقبلّها الفكر الأوربي.

ولد أفلاطون حوالي سنة ٤٢٧ق.م من أسرة أثنية أرستقراطية وتأثر كثيرا بأستاذه سقراط وخصوصاً بفكرة أنّ (الفضيلة هي المعرفة) فساعده ذلك إضافة إلى منبته إلى الميل إلى الأرستقراطية وذلك لأنّ طلب العلم لم يكن متاح لكل احد .

وقد أشار أفلاطون في كتابه السابع❖ كيف تطلّع في شبابه إلى الأشتغال بالسياسة وكيف ترقب أنْ يؤدي نجاح في ثورة الثلاثين الأرستقراطية إلى إدخال أصلاحات جوهرية يكون لها فيها نصيب إلاّ أنّ تجربة الشعب لحكم الأوجاركية سرعان ما جعلت الديمقراطية بمثابة العصر الذهبي ، ولكن إعدام سقراط الذي فشّل هذه الدمقراطية(١٨).

يؤكد أفلاطون : ((ان المدينة المثلى ممتعنة التحقق لامتناع وجود الفيلسوف الكامل، ان الفيلسوف والحاكم الاكمل والملك الحق يرجع لحكمته في كل ظرف))(١٩).

ولم يكن غرض أفلاطون من الاكاديمية دراسة الفلسفة بقدر ما كان يصبو إلى تدريب الرجال على الحكم فهو يرى أنّ فن الحكم اسمى فن أو انه علم الملوك .

المطلب الأول : الآثار السياسية لأفلاطون :

من أهم آثار أفلاطون ذائعة الصيت هو كتاب (الجمهورية) و (القوانين) و (السياسي) وكانت هذه الأثار محط دراسة وبحث في كل زمان فكان وفي كل مرة يخرج الباحثون برأي جديد يختلف عن الآخر.

تعريفه للسياسة : عرّف أفلاطون السياسة في بادئ الامر اذ قال : (فن تربية القطعان ، والقطعان نوعان : منها ما له قرون ومنها ما هو بدون قرون ، منها ما يسير على قدمين ومنها ما يسير على أربعة ، وعلم سياسة هو فن قيادة من لهم قدمان وليس لهم قرون ولا ريش) ويقصد بذلك البشر(٢٠).

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

ثم عاد ليقول : (إنّ السياسة هي فن تربية وتعليم الإنسان توصلا إلى التمكن من قيادة المجتمع الذي يعيش فيه هذا الإنسان)(٢١).

ويشير إلى أنّه ممكن قيادة الإنسان بالعنف والإكراه ولكن ممكن أيضا أنْ يقاد بالأقناع والأنقياد الحر فيسمي الأول إستبداد والثاني - أي الإقناع – (سياسة).

وقد فرّق أفلاطون السياسة عن باقي العلوم فهي ليست علم عسكري ولا عمل قضائي ولا فن خطابة وكل هذه العلوم هي في خدمة السياسة وذلك فان خوض الحرب من عمل العسكر وقرار الحرب قرار سياسي وإصدار الحكم العادل من عمل القضاة وإرساء دستور وقانون عادل من عمل السياسي والقاضي ينفّذ هذه القوانين فالسياسة هي العلم الأعلى وهي تقود جميع العلوم عبر توحيدها ضمن نسيج واحد(٢٢).

السلطة المستبدة الموحدة : السياسة عند أفلاطون هي قمة المعرفة فهي لا تقبل ان تقيد بقواعد أو تنتهي عند حد معين وبتعبير أوجز هي عبارة عن ممارسة السلطة بشكل مستبد وعادل وموحد فالسلطة لها حق الإستبداد لأنّ العبقرية السياسية فوق كل شيء وأقوى من كل عبقرية وعلم آخر والإستبداد يعني الأفلات من كل قيد أو قانون أو نظام ويعلل أفلاطون وجهة نظره بأنّه يعتقد بسمو كل ما هو فردي وشخصي على كل ما هو عام وشامل .

وبإختلاف الأفراد فيما بينهم مما يصب ايجاد قواعد عامة تحكمهم جميعا إذ ان ما يقرر لكل منهم يجب أن يتلائم مع واقعه وشخصه وظروفه التي تختلف عن ظروف غيره ، لذلك فمن المستحيل وضع قوانين عامة وشاملة مسبقة تنطبق على الجميع فقد تكون ملائمة لبعضهم وغير ملائمة للاخرين وهذا ما لا يدعو في الواقع إلى ترك السلطة السياسية تتخذ قرارتها بشكل مستقل عن أي قانون أو قيد وبما يتلاءم مع كل فرد ويضيف أفلاطون أنّه لا لزوم للقوانين العامة لأنّه ، إذا كان لابد من وجود تشريع ما فيجب ان تكون له الصفة الشخصية التي تتلاءم مع واقع الأفراد في زمان ومكان معينين لأنّ الإنسان في تطور دائم وظروفه بالتالي تتغير باستمرار والسلطة السياسية يجب أنْ تكون واحدة موحدة: ((إنّه من الخطأ أنْ نترك لكل فرد العيش على هواه ، وكذلك من الخطأ القول ان يفلت أي شيء من يد السلطة . لاشيء للحرية الشخصية أو العبادة

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

الفردية لانه إذا ترك الافراد يتصرفون على هواهم حتى في أعمالهم الخاصة فان ذلك سيؤدي حتما إلى الإخلال بالمصلحة العامة ويسمى بالنظام العام))(٢٣).

المطلب الثاني : سلطة الحكماء.

تبين من ذكرنا ان المبدأ الذي تركز عليه السلطة يقضي الالمام الجيد بالعلم السياسي والتجمع بقدر كبير من الحكمة والتعقل ، ومن أجل ذلك فأنّ أفلاطون عالج المسألة من نواح ثلاث:

١- صفات من يتولى السلطة .

٢- طريقة اكتساب السلطة.

٣- طريقة انتقال السلطة.

أولا : صفات من يتولى السلطة : يجب أن تكون للحكماء والعقلاء.

يقول أفلاطون : فمن بين الحاكمين لا يستحقون اللقب بجدارة ، إلاّ القادة المتصفون بالعلم السياسي وفرّق بعد ذلك إذا أتبع الحاكم القانون أو خالفه ، وإذا كان فقيرا أو غنياً كل ذلك يأتي بالدرجة الثانية من الأهمية ، ومتى توفر لدى الحاكم المعرفة بالعلم السياسي بالإضافة إلى العقل والحكم مع شيء من العنف مع شخصيته فانه يستحق السلطة(٢٤)

فما كان من طبعه بليداً معتدلاً فأنّه يميل إلى الهدوء والسكينة ويفقد مع الزمن القدرة على التحكم والسيطرة كما أنّ من يتحكم العنف وحده وبطبعهم قد يقعون في التهور ويقودون الدولة باستمرار إلى الحرب(٢٥).

ثانيا : طريقة اكتساب السلطة :

يؤكد أفلاطون أنّ الحاكم يجب أن يكون فيلسوفا والحاكم نفسه يصبح فيلسوفا أو الاستعانة بفلاسفة يقدمون النصح للحاكم كمستشارين.

والحاكم الفيلسوف المستبد أكثر حظاً من الآخرين في نجاحه ويبرر ذلك بان المستبد يمكن توجيهه وتصليحه ، في حين يصعب توجيه الحكام المتعددين.

ثالثا: طريقة انتقال السلطة

وفي قوله في المحافظة على إستمرارية سلطة العقلاء يرى من الضروري خلق فئة من

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

النخبة يكون للوراثة دور مهم في توفير الصفات المطلوبة فيهم لأن إنتقال السلطة من شخص إلى آخر تتعلق بمؤهلات شخص وليس بمؤسسة الدولة ، ويرى أنّ كل مواطن في الدولة يجب أنْ يتولى المنصب الذي تمكنه مؤهلاته من القيام به ، وهنا قسّم أفلاطون - وكما فعل غيره سابقا - الناس إلى ثلاثة فئات : القضاة ، المحاربين ، الفلاحين والحرفيين ويرى أنّ الانتساب إلى أحدى الطبقات الثلاث هو نتيجة للطبيعة البشرية ، وتتحكم به ثلاثة عوامل هي المنطق ومدى سرعة الغضب ومدى التحكم بالشهوات(٢٦).

فمن كان يتمتع بموهبة المنطق وحسن التفكير فهو مؤهل لمنصب الحكام . ومن كان سريع الغضب فهو مؤهل لأن يكون الحراس . وأمّا من تتحكم به الشهوات الجسدية فأنّهم يخصصون لأعمال التجارة والزراعة والحرف وهنا يؤكد على أنّ الناس معادن فبعض من معدن الذهب فهو مؤهل للقضاء والحكم والآخر من الفضة فهم المحاربون وأمّا معدن الحديد فهم المسؤولون عن تدبير الأمور المادية من غذاء وصناعة.

المطلب الثالث : أشكال الحكومات.

يؤكد أفلاطون أن هناك ستة أشكال للحكومة وهي(٢٧):

١- الملكية ويمكن أنْ تكون سوفوقراطية أو إستبدادية فالسوفوقراطية يمكن ان تتمثل في حكم الرجل الواحد ولكن السلطة تتجمع في أيد عدة من العقلاء ، وليس للملكية بالضرورة أنْ تكون وراثية ، ويمكن في حال إجتماع السلطة الملكية في شخص واحد أن تتحول الملكية إلى سوفوقراطية أي ملكية نتيجة تحول الملك إلى فيلسوف أو إذا اتخذ له مسشارين من الفلاسفة ولكن هذه الملكية ستتحول حتما إلى إستبدادية إذا أستأثر الملك بالسلطة وكان غبيا جاهلا وهذا عنده أسوء أنواع الحكم الذي لا يقبل ولا يحتمل

٢- الأوليغارشية والتي يمكن أن تبرز بشكل تيموقراطي أو أوليغارشي أو يختلف معهم مفهوم الأوليغارشية بين فقيه وآخر فعند أفلاطون وفي شكلها التموقراطي إنتقال السلطة من الحكماء إلى المحاربين ، أمّا في النظام الأوليغارشي الصرف فأنّ ثلة من

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

الرجال هي التي تحكم معتمدين على ثروتهم ولا يفكرون إلاّ بمصلحتهم الخاصة ولا مكان للفقراء في نظامهم وهذا النوع من الانظمة لا يحبذه أفلاطون.

٣- الديمقراطية : وهو نظام لا يلق في نفس أفلاطون أي حماس وذلك لعدم قبوله تعدد الحاكمين ولا بطريقة الأختيار المطبقة في النظام الدمقراطي ، ولان الديمقراطية في نظره تتوزع فيها السلطة بين فئات الأشخاص الذي لا يكون بينهم إلاّ القليل ممن يعلمون فن السياسة فضلا عن ان هذا النظام يؤدي إلى إنتشار حرية القول وحرية العمل وهو أمر غير مقبول عند أفلاطون(٢٨).

المبحث الثالث

الفلسفة السياسية عند أرسطو

المطلب الأول : لمحة عامة :

لقد سار أرسطو على خطى أفلاطون في محاربة الشر والفساد في أثينا ، وواضح من الاخلاق وعن العلوم وعن السياسات الفاضلة وعن الفلسفة العلوم ، وهي سبب لوجود العلوم جميعها . وقد حدد فلسفاتها الميتافيزيقيا والتي قامت على الكائن الانطلوجي بذاته ولذاته كما عند أفلاطون ، وعلى مختلف فلسفات الكائن الإجتماعية والأخلاقيّة والسياسية والعلمية ، وأنّ الوجود هادف تماما . كما عند أفلاطون أيضا وهو الشوق لتحقيق الخير العام ولكن مع اختلاف الوسيلة في عديد من القضايا وأهمّا المعرفة ، لقد ربطها أفلاطون بعالم علوي ، أما أرسطو فقد وجدها في العالم الحسي(٢٩).

وكان هم أرسطو تحقيق السعادة على الأرض من خلال تأمين الضروري والكمالي وهذه السعادة لا تكتمل إلاّ من خلال سياسات واقعية يصنعها الحكام من اجل تحقيق حلم البشرية . إنّ المشكلة الرئيسة والتي تشكّل موضوع الفلسفة عند أرسطو هي البحث عن علّة الظواهر ، فكل ظاهرة تدل على تغيير وبالتالي فان المعرفة تأتينا عن الطريق الحواس وكل امر في عالمنا تكوّن من هيولي وصورة .

يقول أرسطو بأنّ المادة تقبل أكثر من صورة لذا أعطى نظرية القوة والفعل والتي من خلالها تتحرك الأشياء والأعمال والأبتكارات ، وأنّ أعمال الإنسان تتم من خلال معايير أخلاقية ومن ضمن سياسات هادفة تعمل من دون تطرف وفساد وأستغلال نفوذ

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

، فكتابه الشهير (الاخلاق) إلى نيقوماخوس ، وكتاب (السياسة) هما خير دليل على أعمال أرسطو الواعية(٣٠).

وكلمة سياسة أتت من خلال اللغة اليونانية (Politike) وعنت (علم شؤون الدولة) أي تنظيم السلطة في الدولة ، أنها تهتم باعمال المجتمع وتعتني بتطوره الداخلي وتكامله الخارجي مع سائر الدول ، والسياسة قادت الناس منذ فجر التاريخ إلى صراع على السلطة وقد حأول أرسطو التعمق بدساتير المدن علّه يصل إلى نظام حكم يوصله إلى ضالته .

السياسة أو (العلم المدني) :

يمكن تقسيم المواضيع التي تدور عليها مقالة السياسة إلى ثلاثة اقسام اساسية وهي :

أولا : علم تدبير المنزل (الكتاب الأول).

ثانيا : الدولة المثلى وما يليها من مراتب دنيا .

ثالثا : ماهية الدولة والمواطن وأقسام الدساتير أو أنظمة الحكم المختلفة.

أسلوب أرسطو في السياسة أقرب إلى الاستقراء منه إلى النظر التجريبي ، فهو لا يملّ من سرد الوقائع والشواهد التاريخية في مقاله السياسي ، معتمد في ذلك على إلمامه باشكال الدساتير اليونانية والتي كان قد جمع منها (١٥٨) دستوراً(٣١).

بفتح الكتاب الأول مؤكدا أنّ الدولة (أو المدينة) هي مجتمع طبيعي سابق منطبقا لسائر المجتمعات الاخرى ، كالاسرة والقبيلة لأنهما تشمل سائر تلك المجتمعات وتفي بحاجات المرء ومطالبه ، وهو يرجع في ذلك على بعض السفسطائيين الذين ذهبوا إلى أن الدولة ليست مجتمعا طبيعيا ، بل وضعيا فالإنسان عند أرسطو حيوان مدني بالطبع فمن يستطيع أن يعيش خارج الدولة (أو المدينة) فهو ليس انسانا بل (بهيمة أو الها) إذا لم يفتقر إلى شيء من الاشياء التي يفتقر اليها الإنسان أما لكماله المحض كالله تعالى ، أو لنقصه الشديد كالبهيمة ، فالإنسان لا يستطيع أن يقوم بجميع شؤونه الحياتية بدون أسرة ومجتمعه الذي يتكون من مجموع أسر فالمدينة أو الدولة هي أعظم المجتمعات وهي أقرب إلى الاكتفاء الذاتي الذي يمّكن المرء من بلوغ الحياة الفاضلة ،من القبيلة أو الاسرة(٣٢).

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

ولما كانت الاسرة هي أصغر المجتمعات وهي النواة الأولى لكل مجتمع فيبدء بها ويتطرق إلى العبيد وعلاقتهم برب الاسرة وإلى الزوج والابناء فينظم العلاقات ويرسم لها نمط في السلوكيات أضافة إلى الاعمال التي يتطرق لها ويذكرها بشكل تفصيلي ويبين ميزة كل واحدة منها ويرى أرسطو ان العبودية أمر مكروه ولكن لا مفر منه في تدبير شؤون المجتمع الاقتصادية(٣٣).

في سنة ٣٣٥ق.م أنتج أرسطو مدرسته الخاصة في أثينا وهي ثاني المدارس الفلسفية الكبرى ، وفي خلال الاثنتي عشرة سنة تلت ذلك التاريخ وضع أغلب مؤلفاته فقد عاش أرسطو سنة واحدة بعد وفاة تلميذه الاسكندر ثم توفي في بوبوياستة ٣٢٢ق.م ،وكان قد غادر أثينا فرارا من الاضطرابات المعادية لمقدونيا ، التي حدثت بعد وفاة الاكسندر.

المطلب الثاني : علم السياسة عند أرسطو :

تعرض كتابات أرسطو مشكلة مغايرة التي تضمنتها محاورات أفلاطون ، فقد قضى أرسطو جلّ حياته في اللوقيون بحثا عن التاريخ الدستوري لمائة وثمان وخمسون مدينة أغريقية من بينها دستور أثينا الذي اكتشف سنة ١٨٩١ . وهو الدستور الوحيد الباق من بينها ، ويلاحظ في هذه البحوث كانت دراسة تاريخية منها فلسفية ، وكانت بحوثا تجريبية أصلية ، وفي ضوء هذه التجارب كان يدخل أرسطو بين الحين والاخر ما ينفع به من إضافات إلى كتاباته التي كان قد اعدّها قبل إفتتاح مدرسته.

أهتم أرسطو بعلمي الاخلاق والسياسة اللذين عرفا (بالعلم المدني) والذي يتضمن سياسة واقعية مبنية على قاعدة اخلاقية نابعة من حاجات الإنسان الضرورية لقيامها ، فهو لا يطلب المستحيل بل حياة تعكس تطوّر الإنسان على الأرض ومقدرته بالتمتع باللذات على انواعها من دون الاسراف في طلبها أو من دون الانقياد إلى التهتك والرذيلة والشر(٣٤).

فالسياسة التي كانت في عهد سقراط التي ضربت عرض الحائط قيم الحق والخير والجمال وتنكرت للمعارف والعلوم وأعتمدت على فن الخطابة والتضليل أدت إلى زرع الفساد لدى الشعب والحكام معا ، مما دفع الإنسان إلى التقاعس عن حكم ذاته وبقي يعيش حياة نفسه مشوبة بالجهل والفساد الاجتماعي والاخلاقي والسرقة.

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

أما البعد الثاني نجد فلسفة أرسطو الواقعية فكان موجود في الاخلاق لما لها من أهمية في قيادة الشعوب وفي رعاية العلاقات الاجتماعية ، إذا ما أردنا أن نعيش في مجتمع عادل ومتكافئ ، لقد وضع أرسطو نظرية الوسط الذهبية❖ القريبة من الواقع لتكون المنارة في سلوك البشر ، ولم يربط الاخلاق بالغيبيات لانها عصية على العقل البشري وقد رأى ان الاخلاق العملية والموزونة تسهل الطريق لقيام سياسة واقعية والتي تسد حاجة الإنسان وتؤمن الضروري ومن ثم الكمالي فالسياسة التي ارادها سياسة واقعية تعكس واقع المجتمع(٣٥).

المطلب الثالث : فلسفة شؤون الإنسانية:

لقد ركز أرسطو في كتابه الأول من السياسات على (فلسفة الشؤون الإنسانية) كتدبير المنزل وشرح مفصل لسلطة رب العائلة والمرأة والوظيفة ، كالأهتمام بالثروة وطرق أكتسابها وبالعملة والربا والمبادلات التجارية وغيرها ، ورأى ان الشؤون الإنسانية وجميع أعمال الإنسان أنما هي مرتبطة بشكل وباخر بالاخلاق والسياسة فالاخلاق ليست مجرد نظريات تستلهمها من عالم علوي كما فعل أفلاطون ، بل لها علاقة بالتطبيق وبهدف الإنسان الاعلى الذي هو الخير الاعلى الذي يهتم بسعادة الإنسان الفرد الذي يطمح إلى عيش إنسانيته بشكل متكامل وهذه مرتبطة بالعوامل الخارجية أي بالمستوى الاجتماعي ، فلا سعادة لاي فرد إذا كان برزخ تحت وطئة الفقر والقهر ، ولا يستطيع أن يؤمن لقمة عيشه فالفرد إذن هو نتاج المجتمع الذي يحتضنه ويعلّمه ويلقّنه التربية المطلوبة لان الولد كما عدّه مخلوقاً غير كامل . على عكس أهل أسبارطة الذين أختاروا مفهوما آخر للحياة، فانهم عدّوا السعادة في لذّة السيطرة على الاخرين ، وليس في تنظيم الشأن الذاتي في المدينة فان التربية عندهم تدور في مساحة الحرية وتدريب الشباب نحو السيطرة(٣٦)

ويميز أرسطو في كتابه (السياسة) السلطة السياسية من سائر السلطات كسلطة رب الأسرة أو سيد الخدم أو رئيس مجموعة فيقول ((ان المدينة هي الاجتماع الذي يقيمه البشر بهدف تحقيق جزء من الخير على غرار المجموعات الصغيرة الهدفة إلى تحقيق جزء من الخير الذي تصبوا اليه ، اما الفئة التي تحقق غير المجتمع فهي المدينة الأكثر إزدهارا

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

بين المدن ، وتلبي حاجات أهلها جميعا وتتحمل بجدارة المسؤولية السياسية)). فلا تشابه عند أرسطو بين رجال السياسة ورب الاسرة فالذي عقد تشابه فهو مخطأ وذلك لانهم أعتقدوا الفروق مرتبطة فقط بكبير المجموعة البشرية أو صغيرها أو بمى يتولى شؤونها(٣٧).

يعالج أرسطو في الكتاب الأول من السياسة مفهوم السلطة فيرى أنها مرتبطة بعوامل عديدة وتختلف تعريفاتها طبقا للموضوع المطروح ، ، فسلطة الملك غير سلطة الحاكم وسلطة الاب غير سلطة رب الاسرة ، وسلطة الزوج على زوجته تختلف أيضا ، لذلك أراد أن يعطي التعريف الموضوعي لكل سلطة من أجل أن يفرّق بين سلطة الحاكم وسائر السلطات لاهميتها في تطوير الدولة وأرتقاء شعبها ، فالسلطة السياسية أولاً مرتبطة بالدولة أو بالمدينة التي تتبع طريقه في الحكم ودستورا معينا ، وقوانين عديدة ترعى شؤون المواطنين(٣٨)

يقول أرسطو أن المدينة تتألف من عدة قرى وهي مكتملة التكوين مع أنها موجودة قبل العائلة أو القرية أو المحلّة فالمدينة تؤمن العيش لافرادها وتخلق لهم حياة سعيدة ذلك لان الإنسان لا يستطيع أن يعيش بمفرده وليس بامكانه تأمين ضروريات الحياة.

لذلك يقول أرسطو : ((بإن الإنسان بطبيعته هو حيوان سياسي)) ويعيش في مدينة تجعله يمارس فيها الاساليب السياسية ، أما الذي يعيش بعيداً منعزلاً عن المدينة فقد ضلّ الطريق وينحدر إلى الهاوية فهو إما آله أو بهيمة.

والذي يساعد الإنسان على الاجتماع هو اللغة ، فالطبيعة هادفة إلى كل ما يوجد عليها ، ولا شيء فيها من دون جدوى والذي يميز الإنسان من الحيوان هو النطق فاللغة بها تعبّر بالقضايا الجيدة والسيئة وبالتالي تقودنا إلى العدل واللا عدل ((وحده الإنسان لديه مفهوم الخير والشر والعدل واللاعدل ، ومن لديه هذه المفاهيم المشتركة بين الجنس البشري ، باستطاعته ان يجتمع في عائلة وفي مدينة))

والمدينة هي قبل العائلة وقبل الفرد ، لان القاعدة العامة قد تحكم بالضرورة أن الكل موجود قبل الجزء ، فالعيش في مجتمع هو نزعة طبيعية عند البشر وهي ضرورية لبقاء النوع ولمواجهة صعاب الحياة ، غير أن هذا العيش يحتم وجود شروط عادلة تمنع

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

التعدي في ما بين الافراد وتوقف الاستغلال والاحتكار والتسلط ... وهذه الشروط تفي بها القوانين العامة التي يتبعها المجتمع ويسير وفقها الافراد في تنظيم حياتهم ، أما الذي يخالف القوانين ويتعدى على الاخرين بسذاجة ، فانه يصبح أسوأ الجميع لانه يكون ظالم.

يؤكد أرسطو ان ((فضيلة العدالة هي ركن السياسة لانها تدخل النظام في المجموعة السياسية ، وأنها قادرة على تمييز العدل من اللا عدل))

فأرسطو لا يرى مجتمعاً سوياً بدون سياسة عادلة يرتضيها الجميع ويعملون على تحقيقها في حياتهم الخاصة وفي علاقتهم مع غيرهم ، لان التعدي يولّد الظلم ويفضي إلى التقاتل واقصاء الاخر ، وأرسطو أبن المدرسة السقراطية لتي آمنت بقيمة الفرد.

فلا يمنع من التعدي والحد من الحريات السلبية إلا التزام بالقوانين النافذة في المجتمع.

وفي الفصل الثاني يقدم أرسطو عن العائلة وسلطتها بدءا بالعلاقة مع العبيد والزوج والزوجة والأولاد ورب العائلة ورب العمل .....

يقول ان المدينة مكوّنة من عائلات عديدة ، والعائلة الكاملة هي التي تكون مؤلفة من عبيد والاحرار والعمال والمستخدمين من جهة ، واعضاء العائلة من جهة ثانية ، وثمة علاقات ثلاث تجمعهم علاقة السيادة ، وعلاقة الزواج ، وعلاقة القربى(٣٩)

غير أن مفهوم الاستخدام والعبودية يوليه أرسطو أهميّة خاصة ، فالاستخدام أمر ضروري ، لان القضايا المنزلية يجب ألا تأخذ من اهتمام الاحرار في المجتمع ، وعلى العبيد ضرورة القيام بها لان طبيعة فطرتهم منذ الولادة عليها كالالات لانه عبد وعنده قوّة جسدية تسهل عليه القيام بالاعمال المنوطة به فالسيد يامر والعبد ينفّذ لان ((الذي بطبيعته لا يملك ذاته ويتبع غيره يكون خادما بطبعه لغيره))(٤٠).

وينهي أرسطو بحثه بأن الطبيعة تخلق بعضهم أحرارا وبعضهم الاخر عبيدا ويقول أيضا ((بان الطبيعة تميز الاحرار من العبيد ، فالعبيد اقوياء البنية وحاضرون للقيام بالاعمال الاساسية .. اما الاحرار فيحبون الحق ومنتظرون ليتولوا الشؤون السياسية))(٤١).

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

اما الفصول الاخيرة من الكتاب الأول فيتناول أرسطو في الكتاب الثروةواشكال تأمين ضروريات الحياة وشؤون ادارة العائلة وتبادل سلع ودور العملة.

اما ما يتعلق بالسلطة بشكل عام ، يقول أرسطو أن السلطات السياسية أو العائلة لا تتشابه فيما بينها ، فسلطة الاب هي سلطوية لان الامر متعلق بشخص واحد ، اما السلطات السياسية فهي تتعلق باشخاص متسأوين وأحرار.

وذكر أنواع التجارة وكيفية أكتساب الثروة ، أما السياسة فهي لا تكوّن رجالاً للانتاج ، فالسياسي كحائك النسيج ، كما ان الحائك لا ينتج أي نوع من الصوف وأما يقوم باستخدام الجيد منه وترك السيئ هكذا يقوم السياسي بتدبير توزيع الانتاج على أفراد المجتمع بعدل وروية(٤٢).

ثم بيّن التجارة ومنزلتها وكذلك الزراعة ويصل أرسطو أخيراً إلى تحديد كل من سلطة الحاكم ورب العائلة والعامل ويجعل الاخلاق قاسما مشتركا يصل بين الجميع فالحاكم عليه ان يتمتع باخلاق حميدة ، كي يستطيع أن يتسلّم أمر جميع أفراد المدينة ، عليه أن يكون شجاعاً وفضيلة الولد مرتبطة بالذي يربيه وكذلك العبد بالتسير إلى سيده.

إن فضائل العائلة بالنسبة إلى الأولاد أو الزوجة أو المستخدمين أنما هي مرتبطة ، وبشكل أساسي ، بدستور المدينة لما له من إنعكاس على جميع أفراد المدينة ، وبناء على هذا الامر ، يستعرض أرسطو مختلف دستاير المدن الأغريقية ليختار أفضلها من اجل أن يحقق العدالة في المجتمع الاثيني الذي كان يتخبطه الفساد.

المطلب الرابع : الدساتير.

يشرح أرسطو فلسفته السياسية من خلال إستعراضه للدساتير ولانواع الحكم التي توالت على المدن الأغريقية ففي الكتاب الرابع يعرّف السياسي بأنه ((العالم في السياسة)) عليه أن يعلم ما هو أفضل نظام حكم يناسب لمدينة على السياسي أن يعرف كيف يكوّن دولة مثالية ، هذه المثالية يجب ان تكون واقعية وقريبة من أمكانيات المجتمع الموجودة لا أن تكون خيالية ونادرة التحقيق ، فان تمكن السياسي من ذلك ويعمل على تذليل الصعوبات فقد تمكن من رفع مستوى المجتمع والعيش بكرامة.

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

وعلى السياسي أن يتبع سياسة الممكن في أدارته للدولة وعليه أن يعرف ما هي القضايا التي تنجح وفي أية أحوال وأن يعرف ما شكل الحكومة التي تلاءم معظم المجتمعات أو التي تلاءم مجتمعا معينا ولمرحلة زمانية ولا تلاءم مجتمعا اخر ، على الحاكم الا يفترض فضائل في مدينة غير فاضلة أو عقلا أحكم مما يتوفر للناس عادة وهو بهذه المعرفة قادر على أختراق أفضل التدابير الكفيلة باصلاح عيوب الحكومات القائمة(٤٣)

والفن السياسي ينظر إلى الحكومات كما هي كائنة ويحاول النهوض بها ، إن قضية معرفة الحكم الفاضل وتمييزه عن الحكم الفاسد شغلت بال أرسطو لأن المدن لا تتشابه فيما بينها ووسائل الانتاج تختلف من مدينة إلى أخرى فقام بجمع الدساتير ليدرس مع طلابه الاسباب التي تحفظ كيان الدول والاسباب التي تقضي عليها ، وما هو الدستور الذي يوصل إلى الحكم الفاضل أو الفاسد.

يقول أرسطو : ((اننا باستكمال دراسة هذه البحوث نصبح على الارجح ، أقدر على إدراك أي الدساتير هو أصلحها وما هي مرتبة كل منها ، وأي القوانين والعادات ينبغي ان يقوم عليها الدستور ، إذا أريد أن يكون على أفضل صورة))(٤٤).

رأى أرسطو في الفصل الرابع عشر من الكتاب الرابع أن كل دستور ينقسم إلى ثلاثة أجزاء ، ويعود للمشروع أن يقر ما هو افضل لكل دستور ،فان كانت هذه الاقسام متناسقة فيما بينها ، فان الدستور يحكم المدينة بشكل جيد، اما اجزاء الدستور الواحد فهي(٤٥) :

الشؤون المشتركة والقضاة والذين ينفذون العدالة .ويهتم الجزء الأول من الدستور برعاية شؤون المدينة في الحرب والسلم ، وفي إجراء المعاهدات أو الغائها وفي وضع القوانين والتشريعات ، وفي البت بعقوبة الاعدام وفرض الضرائب وتعيين القضايا والتدقيق بالحسابات ، أما الحكم في المدينة ، فيكون خاضعا للتداول بين الحاكم والمحكوم ويسمى مداورة أي يحكم فرد لمدة ويليه فرد اخر ، كدستور تيليكيس الميليزي ، كل فرد في الميدنة له الحق في الحكم لأن الافراد ينتمون إلى القبائل وإلى الفئات الصغيرة التي تدخل في تكوين المدينة ، لا يجتمعون إلا لاعطاء تشريعات جديدة ، وللاهتمام بالقضايا الدستورية والاطلاع على تصريحات الحكام(٤٦).

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

القضاة : يجب وضع شروط لاختيار القضاة ولتعينهم في مراكزهم ، كما تتألف الجمعية العمومية لوضع قرار الحرب والسلم وللتدقيق في حسابات الدولة ، اما القضاة المختصون فهم الذين يقومون بالتدقيق في المواضيع المحددة.

وعنى الدستور أيضا (ترتيب المناصب والوظائف) وهذا أقرب إلى معنى الدولة المدنية ، ولكن أرسطو عاد وذكر في الكتاب السادس هذا التعريف مفرقا بين الدستور والقانون (الذي هو مجموعة القواعد التي يجب على الموظفين اتباعها في أية واجبات وظائفهم(٤٧).

ويعرّف أرسطو الوظائف الضرورية ويجعلها تطال المواقف العامة كالقضايا الدينية والحربية والواردات والمصروفات المالية ، والمرافئ البحرية والرقيق كما جعلها تضمن المحاكم والدوائر العقارية وحبس المساجين وحسابات الدولة والتدقيق فيها كما ذكر وجود مراقبين على النساء والأولاد والرياضة ويتم اختيار ثلاثة قضاة لتسهيل تنفيذ القوانين فيعينون حراسا ملمين بقوانين الحكم الارسقراطي وحراسا لاعداد القوانين العائدة إلى الحكم الأولتيغاركي وحراسا للمجلس التشريعي وهم تابعون للحكم الديمقراطي.

على كل حال فالدستور مرتبط جوهريا بنسق الحياة الذي سيتبع في المدينة ، فان تغيرت بنية المجتمع تغير الدستور ، ويرى أرسطو أن أفضل دستور الذي يجعل الناس سعداء والذي يؤمن الاعتدال والعدل والحذر والشجاعة والفضيلة بحيث ((تحصل المدينة على الغنى ولخيرات والسلطة والمجد على انواعه بشكل كلي))(٤٨)

Abstract

Greece has reached the height of its greatness and flew reputation around the world to this day, every intellectual and philosophical product of historically had studied and drinking from the fountain of the Greek civilization, it is a fountain of ideas and the center of the world of thought to this day, and this does not mean that he did not preceded by another civilization land of the Nile and civilization Mesopotamia Chinese, Indian, and Persian civilization has been preceded by many centuries has Greece took them too much and this is not a defect but a cosmic year and the law governing human as civilizational and cultural exchange and

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

interaction of ideas and integrated part of the human system within the title of "the integration of civilizations ".

It will begin in Athens and we are preparing the starting point and that for many reasons, including the blogs that many integrated reached us and theorem and built on the clear evidence of up to infer by that critique and develop within the controversy lot system, becoming a is the premise of each researcher, despite the existence of civilizations may be preceded, as we have said .

Athens has consistently put forward bold and puzzling questions concerning the presence (Alantaloggio) and determination all with respect to the presence and the origin and destiny of man and the respect of his origins and the conditions of the discovery of their own general laws to try to get to the essence of the truth away from the mythology and superstition, which was formerly the people of Greece control Mstdlh evidence and scientific mentality on all adopted started searching in the presence and origin and laws that govern which launched Alantlogia or theoretical philosophy which is longer the first section of the philosophy and then followed by the second section and crossed his philosophy process, which in turn is divided into the philosophy of the house, morality and politics measure it (cities) measure as Greece was a all cities group then called the state of the city and all the theoretical and practical philosophy pour into one policy goal, a goal to get to the next grade or virtuous up to the nominal sovereignty and space and that is justice

هوامش البحث

(١) ينظر : أ . هـ . ارمسترونع ، مدخل إلى الفلسفة التقدمية ، ترجمة سعيد الغانمي ، المركز الثقافي العربي ، ط١، ٢٠٠٩، ص١٩.

(٢) ينظر : حسين صالح حمادة ، دراسات في الفلسفة اليونانية ، دار الهادي ، بيروت ، ٢٠٠٥، ط١، ج١، ص٣٦٢.

(٣) ينظر : يحيى : د. لطفي عبدالوهاب ، اليونان (مقدمة في التاريخ الحضاري) ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٧٩م، ص١٠٠ ومابعدها.

(٤) ن : ارسطو : السياسيات (بربارة) ، ص٣٦٥. للاستزادة حول الموضوع ينظر المعلة ، جميل حليل السياسة في فلسفة ارسطو الدولة المثلى انموذجا اطروحة دكتواره مقدمة الى قسم الفلسفة ، عام ١٩٩٩، مخطوط فيه مكتبة الجامعة ، ص١٤٢ – ١٤٦.

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

(٥) ن : ارسطو : السياسيات ، ص٦٥، وللمقارنة ينظر : ارسطو : السياسة ، ص٩٨-٩٩.

(٦) ن : حسين صالح حماة ، مصدر سابق ، ص٣٧٧.

(٧) ن : افلاطون ، جمهورية (خباز) ، د ص ك ٢، ص٤٠. لغرض التوسع حول الموضع ينظر : المعلة ، جميل حليل ، اطروحة دكتوراه ، مصدر سابق ، ٨٩-٩١.

(٨) ن : ماريل بريلو، جورج ليسكييه، تاريخ الافكار السياسية ، ص١٣٢.

(٩) ن : أ. هـ . ارمسترونخ ، مدخل الفلسفة ، ترجمة سعيد الغانمي ، المركز الثقافي العربي ، ط١، ٢٠٠٩م، ص٣٤.

(١٠) ينظر : المعلة ، جميل حليل ، السياسة فيفلسفة ارسطو ، مصدر سابق ، ٣٠-٣٤؛ وللاستزادة ينظر : يوسف كرم ، تاريخ الفلسفة اليونانية ، دار القلم ، بيروت ، بلا طبعة ، ص١٧٧ -١١٨ – ١٢٠ – ١٢٥.

(١١) ينظر : الشيخ ، د. حسين ، اليونان ، ص٢٨-٢٩.

(١٢) ينظر : ديمفرجيه ، موريس ، النظم السياسية ، ترجمة : احمد حسيب عباس ، مراجعة د. ضياء الدين صالح، الناشر مؤسسة كامل لطباعة والنشر ، القاهرة ، ص٢٤ ومابعدها .

(١٣) ينظر : ارسطو ، السياسة ، ص٢٥٣.

(١٤) ينظر : ارسطو ، السياسة ، ص١٥٢ وما بعدها.

(١٥) مايل بريلو ، جورج ليسكييه ، تاريخ الافكار السياسية ، ص٨٩.

(١٦) ماريل بريلو ، جورج ليسيكييه، تاريخ الافكار السياسية ، ص٢٦.

❖ بركليس : زعيم اثيني (٤٩٩- ٤٢٩ق .م) اصبح رجل اثينا الاول بعد الحرب الميدية وقد اشتهر بفاكاره المتميزة في اطعاء الشعب في الاشتراك في السلطة العامة ومراقبة اعمالها (ويكبيديا) .

(١٧) مارسيل بريلو ، جورج ليسكييه ، تريخ الافكار السياسية ، مصدر سابق ، ص٢٤.

❖ يورييبدس : يعتبر ثالث شاعر مسرحي تراجيدي ولد عام ٤٨٠ ق.م وتوفي ٤٠٦ ق.م كان يوروبيدس معاصرا للروائيين الرومايين اسخيلوس وسوفوكليس ، وكان ثلاثهم افضل روائيي اليونان القديم وكان يوبيديس رساما الا انه احترف الادب في سني حياته الاخيرة وكتب عددا كبيرا من المسرحيات وبقية حوالي عشرين مسرحية انها كاتبها ، وقد كان لها تأثيرا كبيرا وعميق في المسرح الغربي ومنها السيستيس وميديا والتوسلات (الضارعات) وكلها شخصيات مثيرة في الميثيولوجيا الاغريقية اليونانية او التاريخ القديم . نقلا عن الموسوعة الاكترونية ويكيبيديا.

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

❖ افلاطون : فيلسوف يوناني عظيم ولد في اثينا في ٤٢٨ ق.م من اسرة عريقة في المجد وقيل كان اسمه الاصلي ارستوقلس ثم اطلق عليه اسم افلاطون فيما بعد بسبب سعة جبهته وعظيم بسطته ، د. عبد الرحمن بدوي ، موسوعة لفلسفة ، مؤسسة ذوي القربى ، ط١، ١٤٢٧هـ ، ج١، ص٥٤.

❖ (الاكاديمية) مدرسة افلاطون اسسها بحدود عام ٣٨٥ق. م ، اطلس الفلسفة ، بيتر كونزمان، ترجمة جورج كتورة ، المكتبة الشرقية ، بيروت، ط١٥، ص٣٩.

❖ (اللقيون) مدرسة اسسها ارسطو لالقاء محضراته التي عرفت بالمحاضرات التعليمية وعرفت بعد ذلك بالمدرسة المشائية ، اطلس الفلسفة ، ترجمة جورج كتّوره ، المكتبة الشرقية ، بيروت ، ٢٠١٢م، ط١٥، ص٤٧.

❖ الكتاب السابع من كتاب الجمهورية بعد ان قسم افلاطون مؤلفه الجمهورية الى عشر كتب تناول في الكتاب السابع المثل وعلاقة الرياضيات بالعلوم ..الخ.

(١٨) اسيل بريهه ، تاريخ الفلسفة ، ترجمة جورج طربيشي ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، ط١، ض١٥٢ – ١٥٣.

(١٩) ينظر : افلاطون ، الجمهورية ، ترجمة : حنا خباز ، ص٢٠٥ وما بعدها.

(٢٠) ينظر : افلاطون ، الجمهورية ، ترجمة : حنا خباز ، مصدر سابق ، ص٦٥-٦٧ وما بعدها.

(٢١) ينظر : افلاطون ، الجمهورية ، مصدر سابق ، ص٢٠ص٦٥.

(٢٢) ينظر : يوسف كرم ، تاريخ الفلسفة اليونانية ، دار الحكم للطباعة والنشر ، بلا طبعة ، لا سنة ، ص١٢٦.

(٢٣) افلاطون ، الجمهوية ، ترجمة حنة خباز ، دار القلم ، بيروت ، ص٤٢.

(٢٤) ينظر : افلاطون ، الجمهورية مصدر السابق ، ص٣٠ وما بعدها.

(٢٥) ينظر : ريمون غوش ، الفلسفة السياسية في العهد السقراطي ، دار الساقي ، بيروت ، ٢٠٠٨م، ط١، ص١٠٧-١٠٩.

(٢٦) ينظر : افلاطون ، الجمهورية ، مصدر سابق ، ص١٥٤ وما بعدها.

(٢٧) ينظر : الدكتور ، محمد سعيد احمد المسير ، المجتمع المثالي في الفكر الفلسفي وموقف الاسلام منه ، دار المعارف ، بيروت ، ط٢، بلا سنة .

(٢٨) ينظر : افلاطون ، الجمهورية ، مصدر سابق ، ص٢٣٠ وما بعدها.

(٢٩) ينظر : ارمسترونخ ، مدخل الى فلسفة ، ص٨٤ وما بعدها.

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

(٣٠) ينظر : أويل ديورانت ، قصة الفلسفة من أفلاطون إلى جون ديوي ، ترجمة الدكتور فتح الله محمد المشعشع ، مكتبة المعارف ، بيروت ، ٢٠٠٢م، ط١، ص٦٤.

(٣١) ينظر : مارسيل بريلو ، مصدر سابق ، ص٦٠ وما بعدها .

(٣٢) ينظر : المعلة ، جميل حليل ، مصدر سابق ، ص٩٤ وما بعدها.

(٣٣) ينظر : دراسات في الفلسفة اليونانية ، مصدر سابق ، ص٢٠٥.

(٣٤) ينظر : ارسطو ، السياسات (بربارة) ، ص٦٧ وما بعدها.

❖ الوسط الذهبي ، نظرية ارسطو في الاخلاق باعتبارها وسط بين حدين خاطئين ، اطلس الفلسفة ، بيتر كونزمان ن ترجمة جورج كتورة ، مصدر سابق ، ص٥١.

(٣٥) ن . م : ص٢١٠.

(٣٦) ينظر : ارسطو ، السياسات ، ص١٤ وللمقارنة ينظر : ارسطو ، السياسات ، ص١٠٥ وما بعدها.

(٣٧) ينظر : د. ماجد فخري ، أرسطوطاليس ، دار المشرق ، بيروت ، ط٤، ١٩٩٩، ص١٢٨-١٢٩.

(٣٨) ينظر : د. جورج السياسة عند ارسطو ، ط١، الناشر المؤسسة الجامعية للدراسة والنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٩٨٧ ، ص١١٠ وما بعدها .

(٣٩) يقول ارسطو ان جنس الاناث ذو حس رقيق عاطفي سريع التأثر ينقاد لعوامل الشعور اكثر مما يسترشد بدور العقل ، فلذا فهو اقل استعدادا للرئاسة من جنس الذكور ، لانالرئاسة قيادة تستوحي العقل لا الشعور ، لمزيد من الاستفادة يراجع ارسطو : السياسة ، ص٣٧ وما بعدها .

(٤١)أرسطو ، كتاب السياسة ، ص١٢٥.

(٤٢)المصدر نفسه ، ص

(٤٣)ينظر : أرسطو ، كتاب السياسة ، ص١٢٠.

(٤٤)ينظر : أرسطو ، كتاب السياسة ، ص٢١٠.

(٤٥)المصدر نفسه ، ص٢٠.

(٤٦)المصدر نفسه ، ص٢٣٧.

(٤٧)جورج سباين ، تطور الفكر السياسي ، ص١٣٧.

(٤٨)أرسطو ، كتاب السياسة ، ص١٤٧.

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

- بركليس : زعيم اثيني (٤٩٩- ٤٢٩ق .م) اصبح رجل اثينا الأول بعد الحرب الميدية وقد اشتهر بفاكاره المتميزة في اطعاء الشعب في الاشتراك في السلطة العامة ومراقبة اعمالها (ويكبيديا) .
- يوريبيدس : يعتبر ثالث شاعر مسرحي تراجيدي ولد عام ٤٨٠ ق.م وتوفي ٤٠٦ ق.م كان يوروبيدس معاصرا للروائيين الرومايين اسخيلوس وسوفوكليس ، وكان ثلاثهم افضل روائيي اليونان القديم وكان يوبيديس رساما الا انه احترف الادب في سني حياته الاخيرة وكتب عددا كبيرا من المسرحيات وبقية حوالي عشرين مسرحية انها كاتبها ، وقد كان لها تأثيرا كبيرا وعميق في المسرح الغربي ومنها السيستيس وميديا والتوسلات (الضارعات) وكلها شخصيات مثيرة في الميثيولوجيا الاغريقية اليونانية او التاريخ القديم . نقلا عن الموسوعة الاكترونية ويكيبيديا.
- افلاطون : فيلسوف يوناني عظيم ولد في اثينا في ٤٢٨ ق.م من اسرة عريقة في المجد وقيل كان اسمه الاصلي ارستوقلس ثم اطلق عليه اسم افلاطون فيما بعد بسبب سعة جبهته وعظيم بسطته ، د. عبد الرحمن بدوي ، موسوعة لفلسفة ، مؤسسة ذوي القربى ، ط١، ١٤٢٧هـ ، ج١، ص٥٤.
- (الاكاديمية) مدرسة افلاطون اسسها بحدود عام ٣٨٥ق. م ، اطلس الفلسفة ، بيتر كونزمان، ترجمة جورج كتورة ، المكتبة الشرقية ، بيروت، ط١٥، ص٣٩.
- (اللقيون) مدرسة اسسها ارسطو لالقاء محضراته التي عرفت بالمحاضرات التعليمية وعرفت بعد ذلك بالمدرسة المشائية ، اطلس الفلسفة ، ترجمة جورج كتّوره ، المكتبة الشرقية ، بيروت ، ٢٠١٢م، ط١٥، ص٤٧.
- الكتاب السابع من كتاب الجمهورية بعد ان قسم افلاطون مؤلفه الجمهورية الى عشر كتب تناول في الكتاب السابع المثل وعلاقة الرياضيات بالعلوم ..الخ.
- الوسط الذهبي ، نظرية ارسطو في الاخلاق باعتبارها وسط بين حدين خاطئين ، اطلس الفلسفة ، بيتر كونزمان ن ترجمة جورج كتورة ، مصدر سابق ، ص٥١.

قائمة المصادر والمراجع

١- ينظر : جون لوك ، الحكومة المدنية وصلتها بنظرية العقد الاجتماعي ، ترجمة محمد شوقي الكيال ، ص٦-٧ ، ط١ ٢٠١٣ ، شركة الامل للطباعة والنشر .

٢- Bastid (p) : cours De Droit constitutionwelDoctorat , paris , 1962-1963

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e

٣- ينظر : منذر الشاوي ، فلسفة الدولة ٢٠١٢ ،ط١ عمان ص٦٢ ، دار ورد للطباعة والنشر والتوزيع .
٤-مصطفى مليكان واخرون ، عقلنية الدين والسلطة ، تعريب احمد القبنجي ، ط ١ ،٢٠٠٩ ، ، مؤسسة الانتشار العربي ، بيروت .
٥-ينظر : ناصيف نصار ، منطق السلطة مدخل الى فلسفة الامر ، ١٩٩٥ ، ط١ ، ص٧-١٢ . دار الامواج بيروت
٦-ينظر : ديفيد هيلد ، ترجمة فاضل جكتر ، نماذج الديمقراطية ٢٠٠٦ ، ط١ ، ص١٢-١٤ ، بغداد – بيروت ، معهد الدراسات الاستراتيجية .
٧-ينظر : محمد محفوظ ، تحرير الديني الدولة المدنية طريقاً ، ٢٠١٠ ، ط١ ، ص١٥١ ، بيروت – لبنان .
٨-وجيه كوثراني ، مشروع النهوض العربي او ازمة الانتقال من الاجتماع السلطاني الى الاجتماعي الوطني ١٩٩٥ ، ط١ ، ص٩٣ ، دار الطليعة بيروت .
٩-ينظر : الدكتور الحبيب الجناحني وسيف الدين عبد الفتاح اسماعيل ، المجتمع المدني وابعاده الفكرية ٢٠٠٣ ، ط١ ،ص٣٦-٣٨ ، دار الفكر دمشق .
١٠-ينظر : جون اهربرغ ، المجتمع المدني التاريخ التنفيذي للفكرة ، ترجمة الدكتور علي حاكم صالح والدكتور حسن ناظم ،٢٠٠٨ ،ط١ ،ص٥٨ . المنظمة العربية للترجمة .
١١-ينظر : منذر الشاوي ، القانون والحياة ،٢٠٠٨ ، ط١ ، ص٧٨-٧٩ ، المركز العراقي للدراسات الاستراتيجية .
١٢- CF. Andre de laubadere : TralteEiementaire de droit admivisTratif , paris , L . G , D, j 1953.p203
١٣- ينظر : أ . هـ . ارمسترونع ، مدخل إلى الفلسفة التقدمية ، ترجمة سعيد الغانمي ، المركز الثقافي العربي ، ط١، ٢٠٠٩.
١٤- ن : ارسطو : السياسيات (بربارة) ، ص٣٦٥. للاستزادة حول الموضوع ينظر المعلة ، جميل حليل السياسة في فلسفة ارسطو الدولة المثلى انموذجا اطروحة دكتواره مقدمة الى قسم الفلسفة ، عام ١٩٩٩، مخطوط فيه مكتبة الجامعة .
١٥- ينظر : ديمفرجيه ، موريس ، النظم السياسية ، ترجمة : احمد حسيب عباس ، مراجعة د. ضياء الدين صالح، الناشر مؤسسة كامل لطباعة والنشر ، القاهرة .

Discussion Publishers edition DPR-2026-1179 https://discussionpublishers.com/research/4e720719-e464-4130-be69-9c107cb5f95e